

# Encuesta de Sistemas Sanitarios

Estudio comparativo de la percepción de los Sistemas Sanitarios europeos:  
Análisis de Alemania, Francia, España y Portugal



**SIGMADOS**

**IDIS**  
Instituto para el Desarrollo  
e Integración de la Sanidad

# Índice

<b>0</b> Pag. 3	Introducción	<b>3</b> Pag. 24	Comparativa global
<b>1</b> Pag. 6	Ficha técnica y descripción de la muestra	<b>4</b> Pag. 30	Sumario y principales conclusiones
<b>2</b> Pag. 12	Índice de Bienestar Sociosanitario (IBS) de cada dimensión por país		



0

# INTRODUCCIÓN

Desde el **Instituto para el Desarrollo e Integración de la Sanidad** (IDIS), se ha llevado a cabo **un estudio sobre la sanidad en Europa** cuyo **principal objetivo** ha sido la realización de un **análisis comparativo**, tomando como referencia el análisis de **cuatro países (Alemania, Francia, España y Portugal)**.

Para ello se ha realizado una **encuesta de opinión** entre ciudadanos de los 4 países. En dicha encuesta, los ciudadanos valoran distintas dimensiones del sistema sanitario de su país. A partir de dichas valoraciones se ha construido un **índice de satisfacción** con su sistema sanitario con el que se han podido identificar diferencias entre los distintos sistemas de salud. Este índice se ha formulado de modo que:

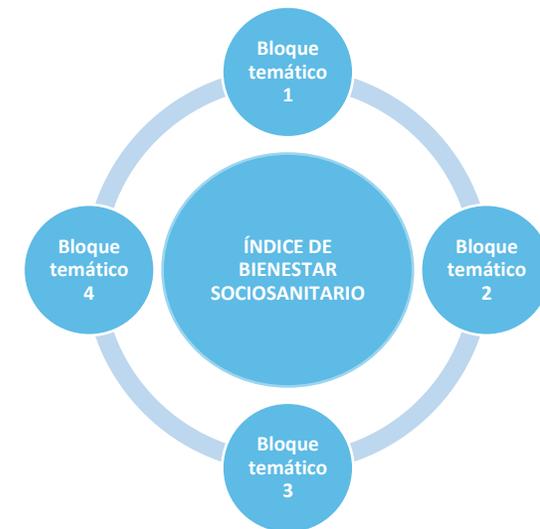
- ▶ Transmite de forma **precisa** y  **sintética** en qué **situación** se encuentra la sanidad de cada país analizado.
- ▶ Permite establecer **comparaciones** entre los distintos países analizados a fin de identificar las diferencias fundamentales entre los mismos.
- ▶ Aporta una **visión** clara sobre las debilidades, fortalezas, amenazas y oportunidades de cada sistema sanitario.

## EL CUESTIONARIO Y EL ÍNDICE DE BIENESTAR SOCIO SANITARIO (IBS)

En función de las variables definidas en la encuesta y de los resultados obtenidos se ha elaborado el **índice de satisfacción** que hemos denominado **Índice de Bienestar Sociosanitario (IBS)**. A través de este índice hemos obtenido **resultados comparables** entre los países analizados de forma que:

- ▶ La formulación utilizada es la de un **índice complejo** a través de la media aritmética ponderada, cuyo resultado tendrá una puntuación **entre 0 y 100**.
  - ▶  $I_i = (X_i * P_i) / I_0 - 1$
  - ▶  $I_0 = X_0 * P_0$
- ▶ Siendo  $P_i$  la media aritmética de la importancia para cada área de valoración de cada pregunta, dimensión, país o modelo en un momento  $i$ .
- ▶ Siendo  $X_i$  la media aritmética de la valoración concreta de cada pregunta, dimensión, país o modelo en un momento  $i$ .
- ▶ Siendo  $I_0$  el valor del índice de referencia para un momento inicial  $0$  y  $X_0$  y  $P_0$  sus análogos.

Además del índice que se formula sobre las dimensiones que agrupan las preguntas del cuestionario, se utiliza también un **índice sintético** para cada país, fruto de la media aritmética de los índices para cada dimensión. También se ha formulado un índice global, que resulta de aplicar el índice a todas las respuestas en general.





---

## FICHA TÉCNICA Y DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA

---



## UNIVERSO

Población residente en Alemania, Francia, España y Portugal de 18 años en adelante



## ENCUESTA

Entrevista web asistida por ordenador (CAWI).



## FECHA

Las encuestas se realizaron entre el 28 de febrero y el 24 de marzo de 2023.

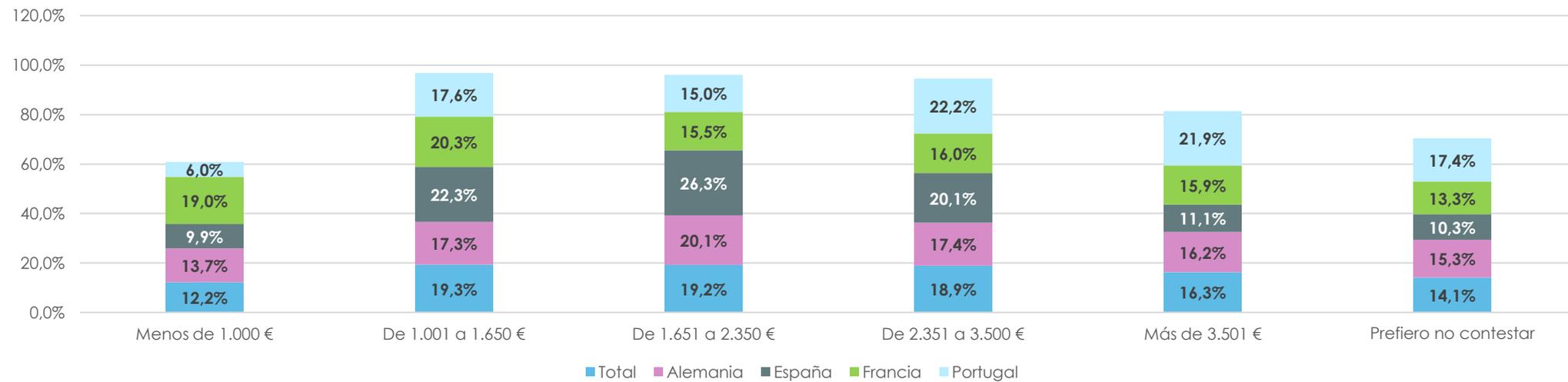
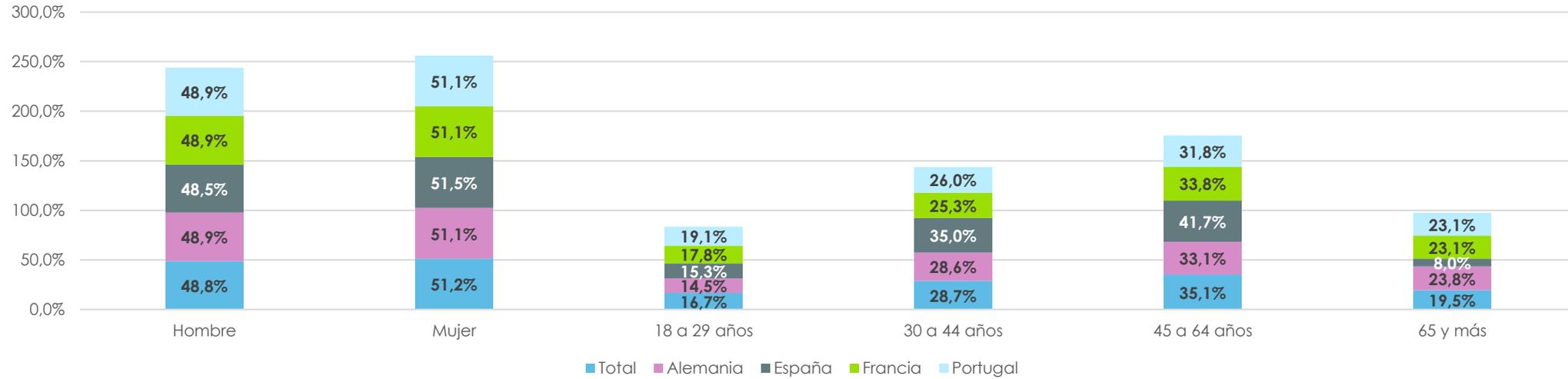


## MUESTRA

Un total de 1.500 entrevistas por país a población general que forman parte del panel online. Un total de 6000 entrevistas.

# 1- Ficha técnica y descripción de la muestra

## Sexo, edad e ingresos

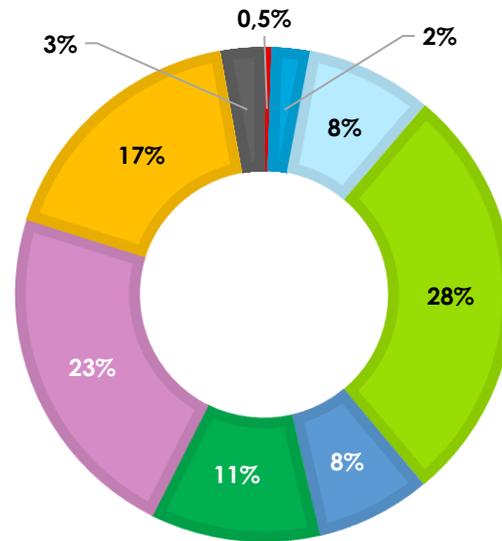


Base: total población

# 1- Ficha técnica y descripción de la muestra

## Nivel de estudios

- Menos de primarios
- Educación primaria
- Educación secundaria inferior (ESO. Formación Profesional básica)
- Educación secundaria superior (Bachiller. Ciclos Formativos de grado Medio)
- Educación postsecundaria no superior
- Formación Profesional de Grado Superior
- Licenciatura o educación superior (Estudios de Grado. Técnico superior)
- Máster o educación superior equivalente
- Doctorado o nivel de educación superior equivalente



Total

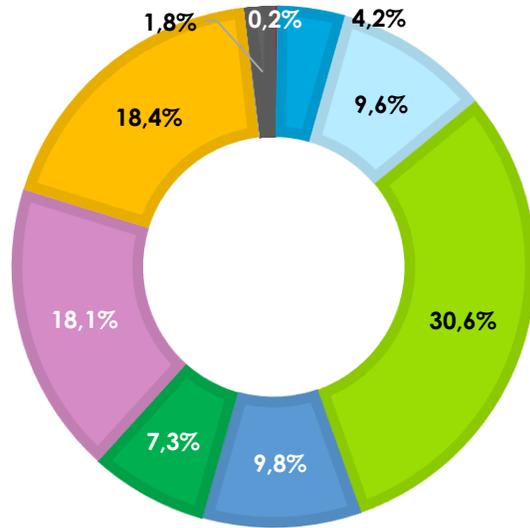
Los estudios más frecuentes en la muestra son los de educación secundaria (27,7%), Grado o Licenciatura (22,5%) y Máster (17,3%).

Base: total población

## Nivel de estudios

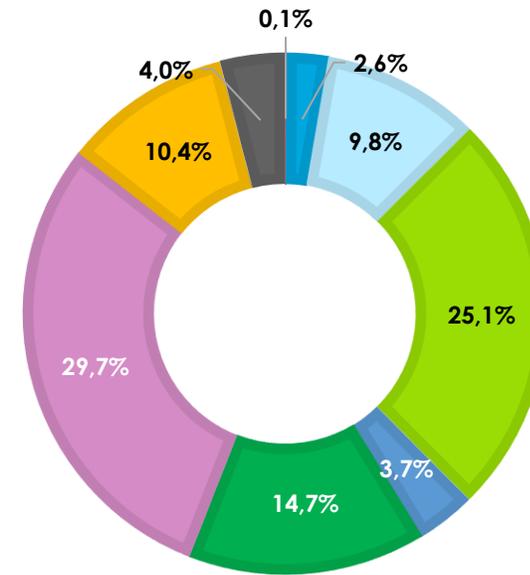
- Menos de primarios
- Educación primaria
- Educación secundaria inferior (ESO. Formación Profesional básica)
- Educación secundaria superior (Bachiller. Ciclos Formativos de grado Medio)
- Educación postsecundaria no superior
- Formación Profesional de Grado Superior
- Licenciatura o educación superior (Estudios de Grado. Técnico superior)
- Máster o educación superior equivalente
- Doctorado o nivel de educación superior equivalente

### Alemania



Los estudios más frecuentes en Alemania son los de educación secundaria superior (30,6%), Máster (18,4%) y Grado o Licenciatura (18,1%).

### España



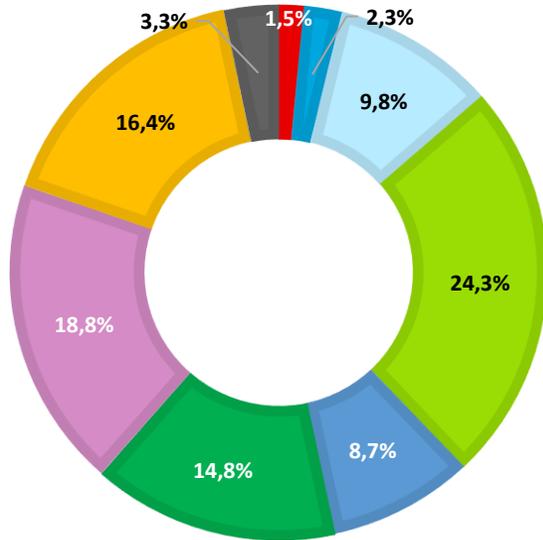
Los estudios más frecuentes en España son los de Grado o Licenciatura (29,7%), educación secundaria superior (25,1%), y Formación profesional de grado superior (14,7%).

Base: total población

## Nivel de estudios

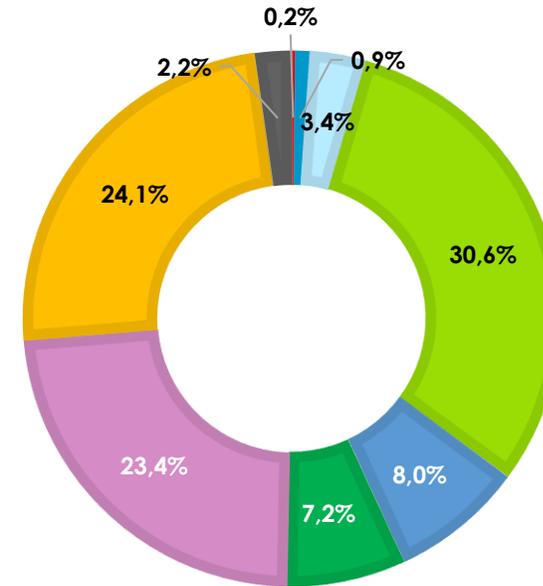
- Menos de primarios
- Educación primaria
- Educación secundaria inferior (ESO. Formación Profesional básica)
- Educación secundaria superior (Bachiller. Ciclos Formativos de grado Medio)
- Educación postsecundaria no superior
- Formación Profesional de Grado Superior
- Licenciatura o educación superior (Estudios de Grado. Técnico superior)
- Máster o educación superior equivalente
- Doctorado o nivel de educación superior equivalente

### Francia



Los estudios más frecuentes en Francia son los de educación secundaria superior (24,3%), Grado o Licenciatura (18,8%) y Máster (16,4%).

### Portugal



Los estudios más frecuentes en Portugal son los de educación secundaria superior (31%), Máster (24,1%) y Grado o Licenciatura (23,4%).

Base: total población

A grayscale image of a hand with the index finger pointing upwards. The hand is positioned in the lower-left quadrant of the slide. In the background, there is a grid of hexagons. One hexagon in the upper-middle section contains a white heart shape with a white ECG line inside it. A white circle with the number '2' is overlaid on the hand's index finger.

**2**

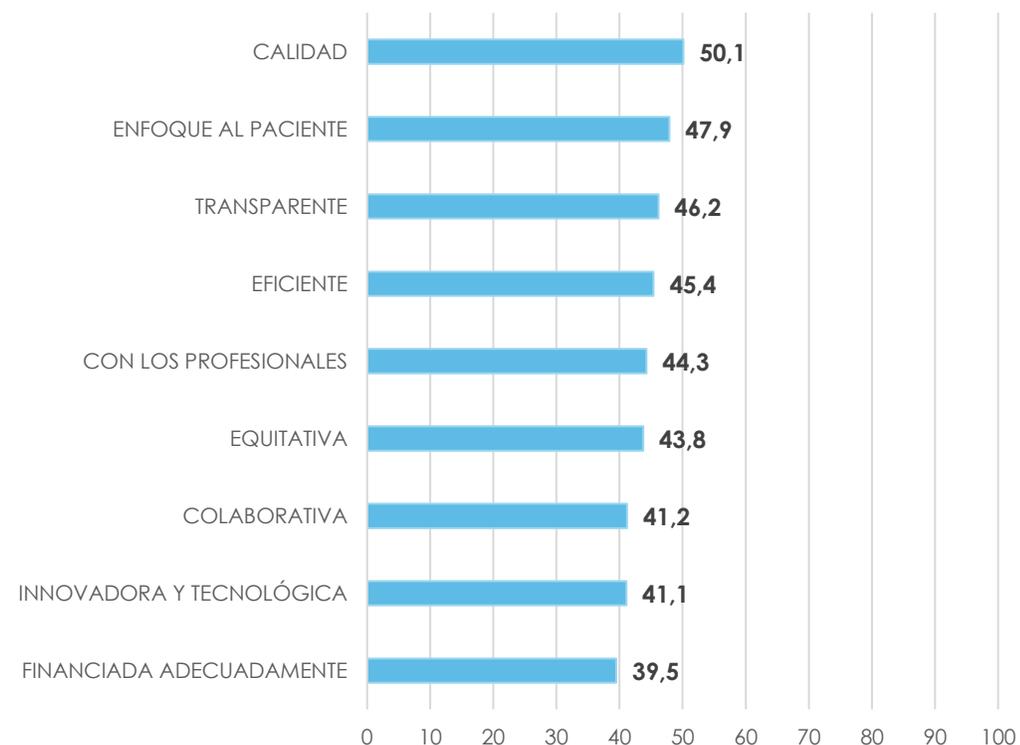
## **INDICE DE BIENESTAR SOCIOSANITARIO (IBS) DE CADA DIMENSIÓN POR PAÍS**

### ¿Cómo se puntúa en general?

### Índice de Bienestar Sociosanitario (IBS) para cada dimensión

Para los encuestados, la calidad y el enfoque al paciente son los aspectos que merecen una puntuación mayor.

Las dimensiones que reciben menores puntuaciones son las de innovación y tecnología y de adecuación de la financiación.



Base: total población

## 2- Índice de Bienestar Sociosanitario (IBS) de cada dimensión por país

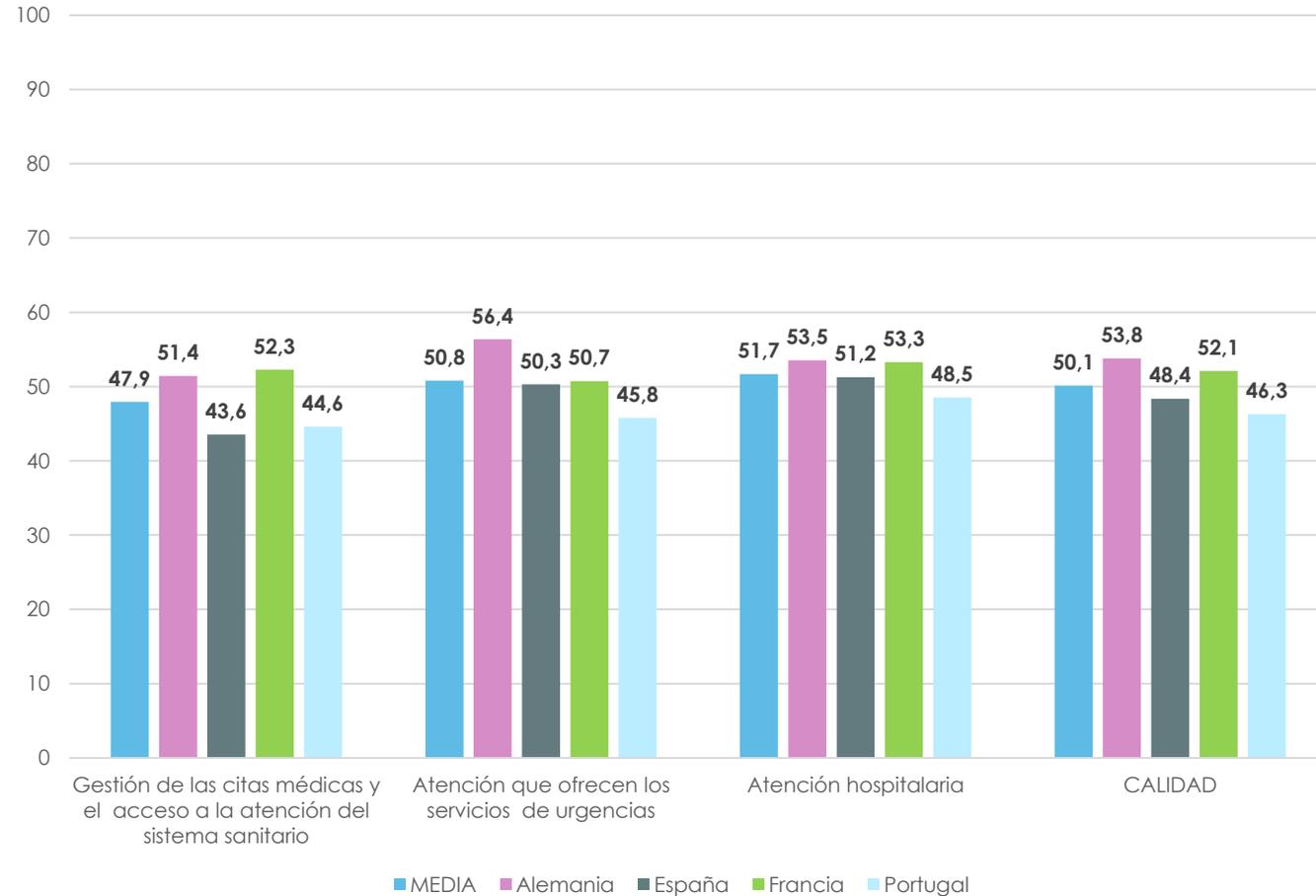
### ¿Cómo se valora la asistencia de calidad?

En la dimensión de la **asistencia de calidad** (50,1 puntos sobre 100), el ranking de puntuaciones del Índice de Bienestar Sociosanitario (IBS) lo encabeza Alemania, seguido de Francia, España y Portugal.

De las tres preguntas valoradas en la dimensión de la calidad, la gestión de las citas obtiene mejor puntuación en Francia, seguido de Alemania, Portugal y España.

La atención de servicios de urgencias puntúa mejor en Alemania, seguido de Francia, España y Portugal.

La atención hospitalaria es encabezada por Alemania. Le sigue Francia, España y, por último, Portugal.



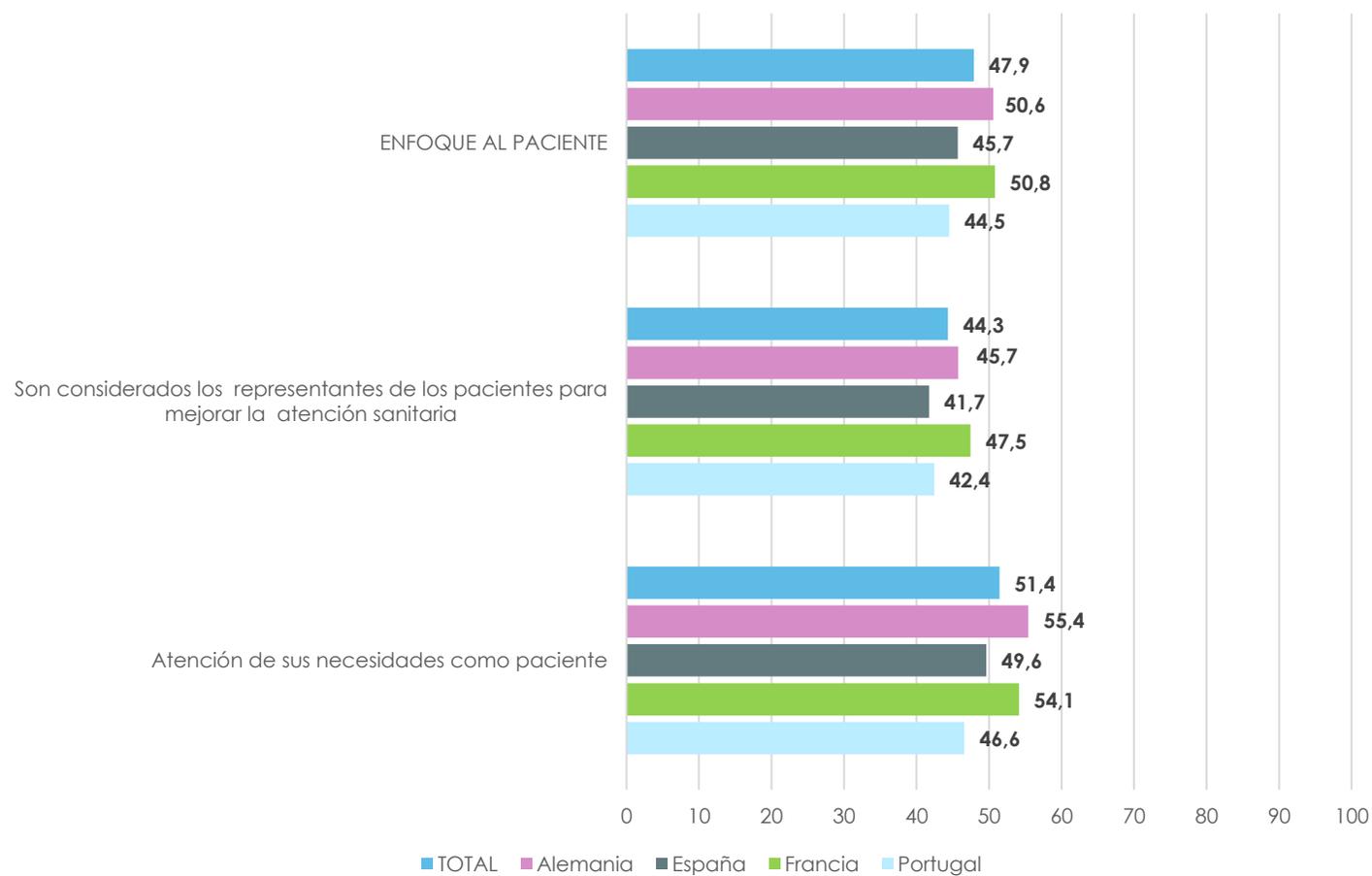
Base: total población

### ¿Cómo se valora el enfoque al paciente?

El **enfoque al paciente**, con una puntuación de 47,9 puntos sobre 100, lo encabeza Francia.

De las dos preguntas valoradas en la dimensión del enfoque al paciente, la consideración de los representantes del paciente puntúa mejor en Alemania.

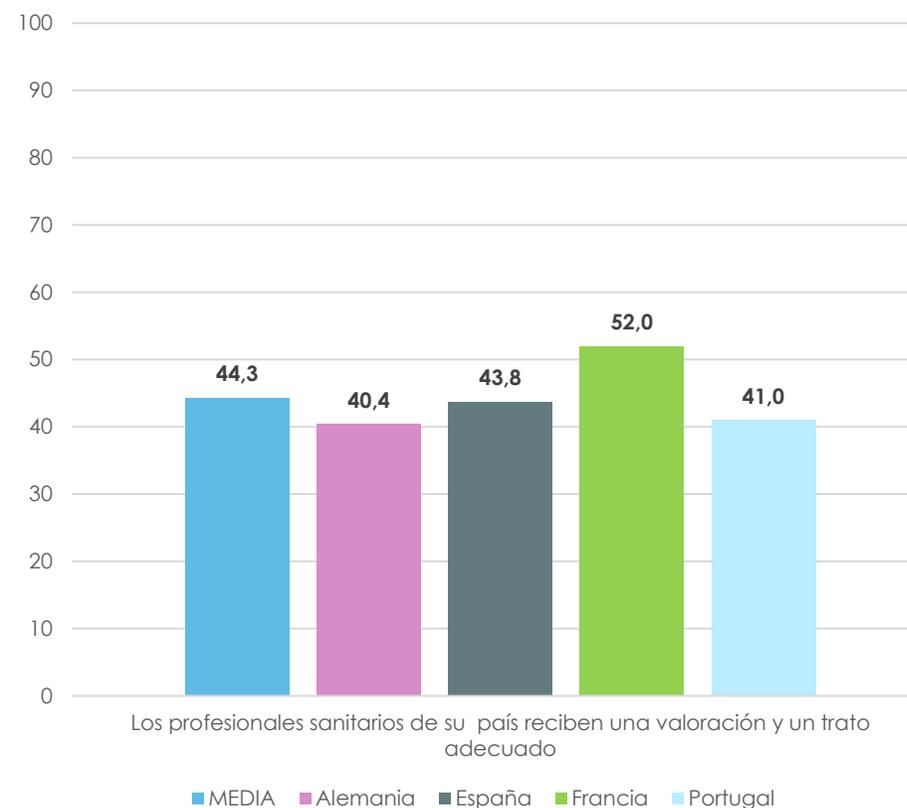
La atención a las necesidades del paciente obtiene mejor puntuación en también en Alemania.



Base: total población

### ¿Cómo se valora la relación con los profesionales?

La única pregunta de este bloque de **relación con los profesionales** (44,3 sobre 100), sobre si los sanitarios reciben un buen trato y una buena valoración, obtiene mejor puntuación en Francia. Muy por debajo encontramos a España. Detrás, Portugal y Alemania.

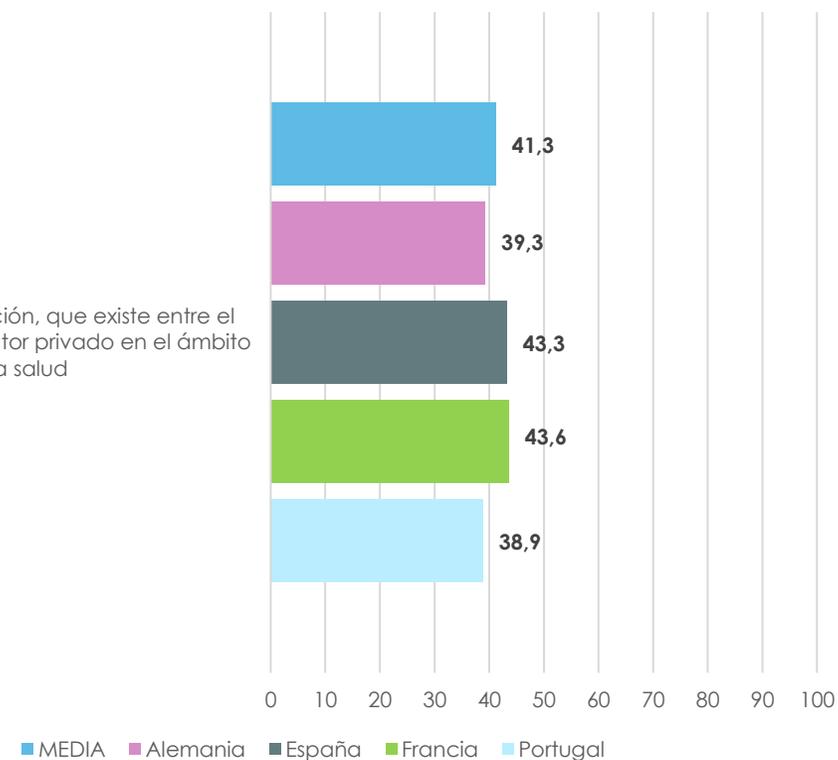


Base: total población

### ¿Cómo se valora la dimensión colaborativa?

En la dimensión **colaborativa** (41,3 sobre 100) se pregunta por el grado de participación público-privado. En ella, Francia obtiene la mejor puntuación, seguido de cerca por España. A una distancia aproximada de cuatro puntos les sigue Alemania. Por último está Portugal, que no supera los 40 puntos en este bloque.

Grado de participación, que existe entre el sector público y el sector privado en el ámbito de la salud



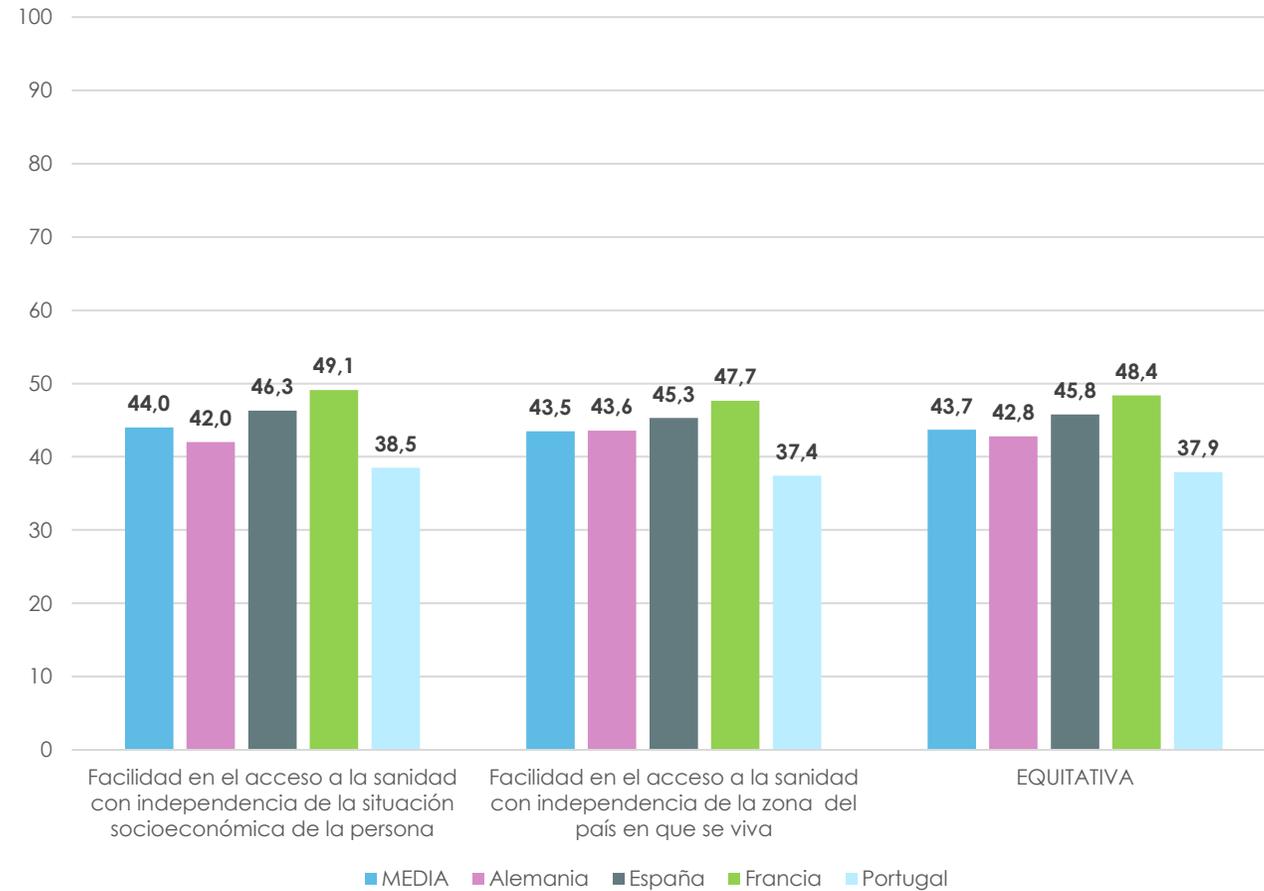
Base: total población

## 2- Índice de Bienestar Sociosanitario (IBS) de cada dimensión por país

### ¿Cómo se valora la dimensión equitativa?

En la dimensión **equitativa** (43,7 sobre 100) la mejor puntuación la obtiene Francia, seguido, en orden, por España, Alemania y Portugal.

En esta dimensión se formulan dos preguntas. En ambas preguntas, sobre la facilidad del acceso con independencia de la situación socioeconómica o de la zona de residencia, se obtiene mejor puntuación en Francia. Detrás, también en ambas, España, Alemania y Portugal.

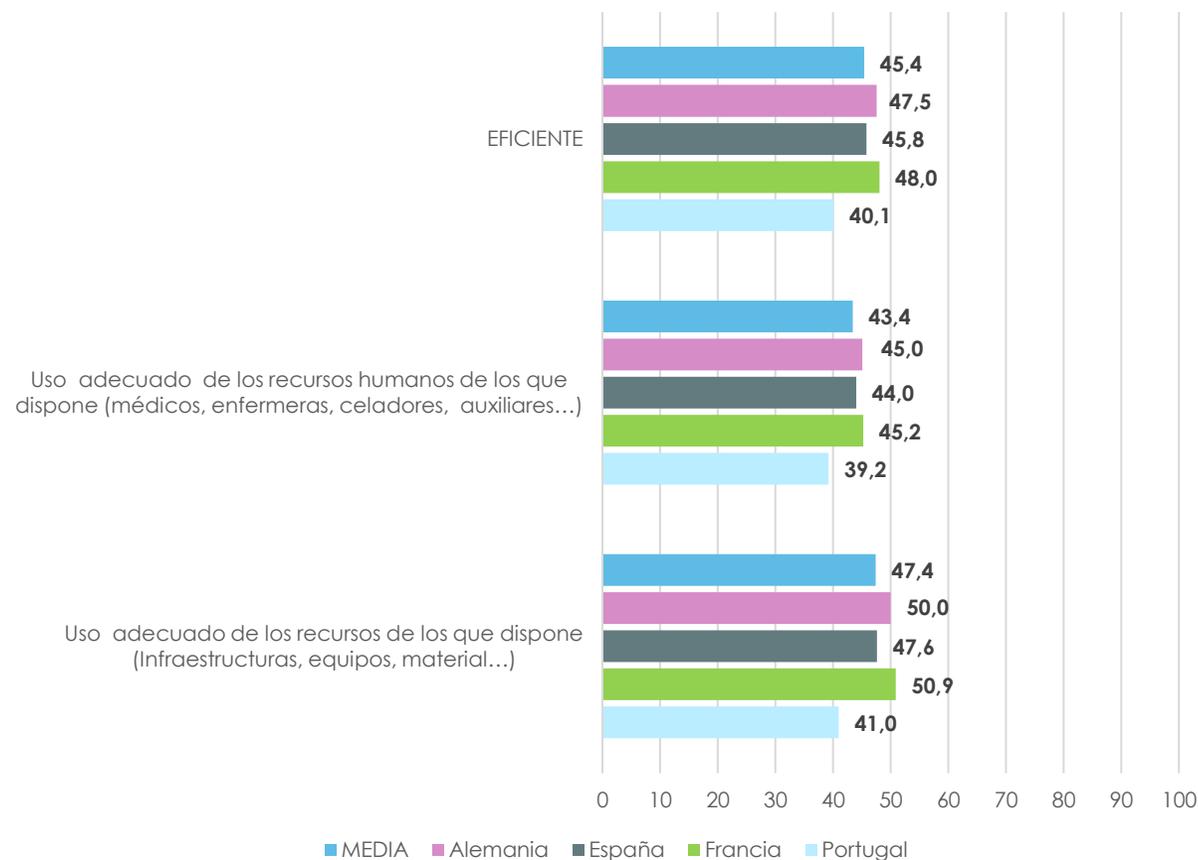


Base: total población

### ¿Cómo se valora la eficiencia?

La **eficiencia** es valorada con 45,4 puntos sobre 100 en el Índice de Bienestar Sociosanitario (IBS). La mejor puntuación la obtiene Francia, seguido de Alemania, España y Portugal.

En las dos preguntas de este bloque, sobre el uso adecuado de recursos tanto humanos como materiales, se obtiene mejor puntuación en Francia. Detrás, Alemania. Después España y Portugal.



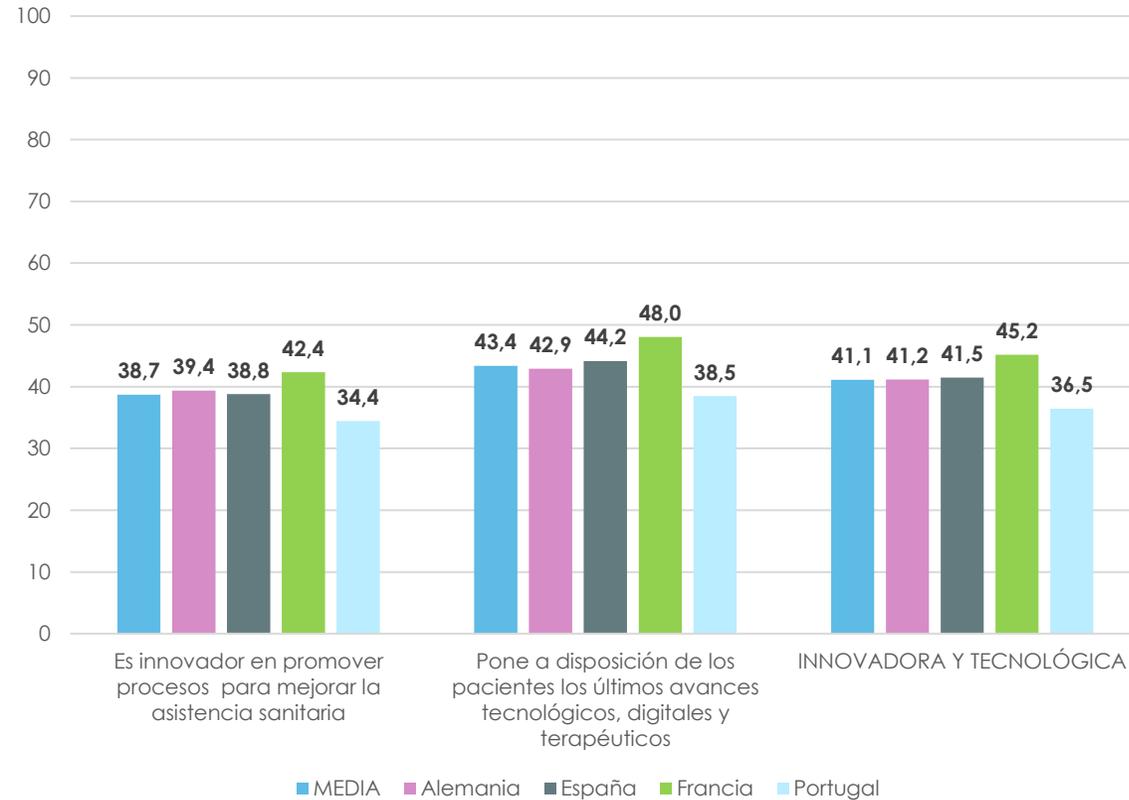
Base: total población

### ¿Cómo se valora la dimensión innovadora y tecnológica?

En aspectos de **innovación y tecnológicos** (41,1 sobre 100), Francia obtiene la mejor puntuación. Le siguen España y, a poca distancia, Alemania. Por último, Portugal.

En aspectos de innovación, Francia domina el ranking seguido de Alemania, España y Portugal.

En cuanto a los avances tecnológicos, Francia encabeza la clasificación, seguido de España, Alemania y, en último lugar, Portugal.



Base: total población

### ¿Cómo se valora transparencia?

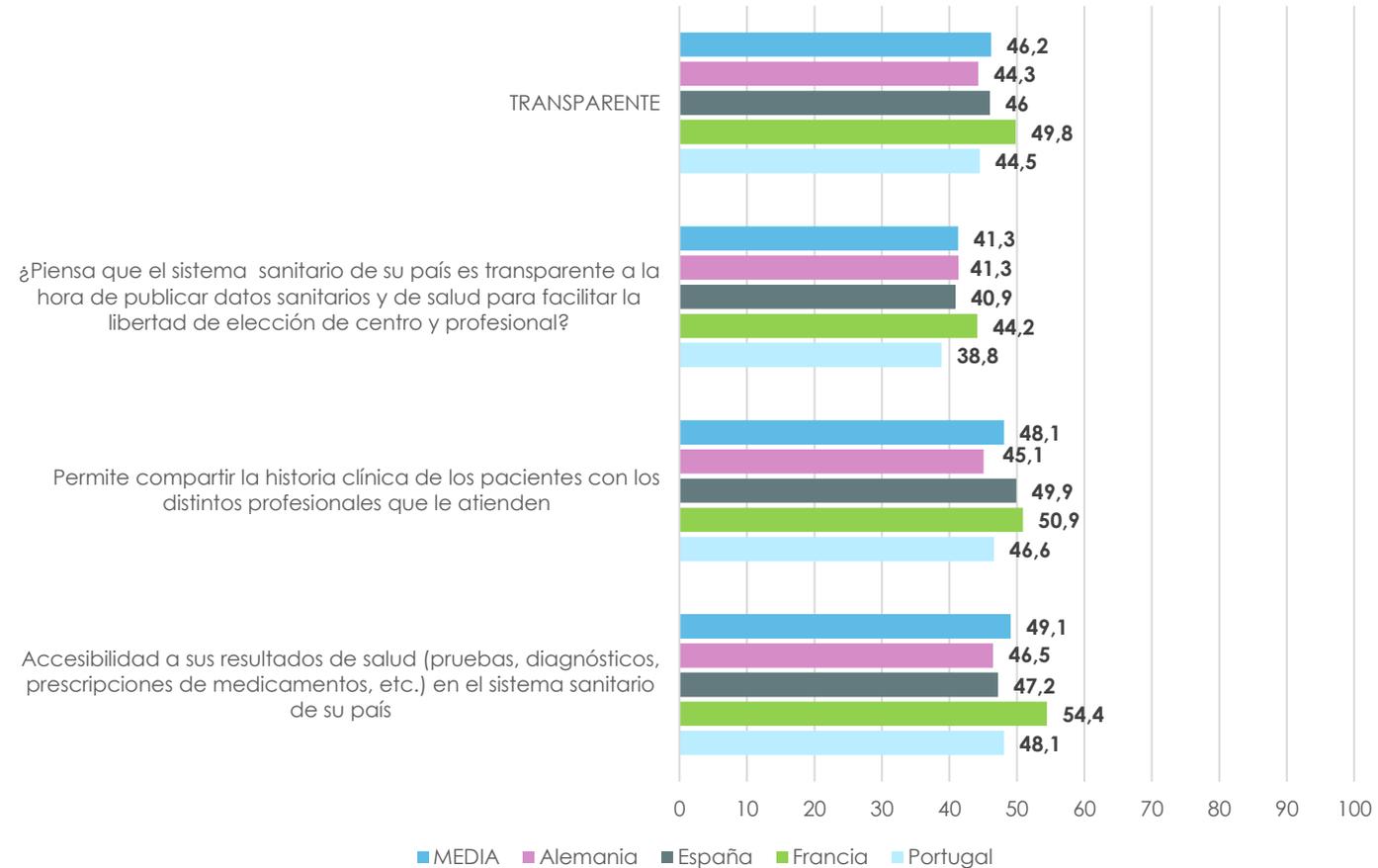
La **transparencia** (46,2 sobre 100) se ha valorado a través de tres aspectos: la accesibilidad a los resultados, la posibilidad de compartir la historia clínica y la transparencia de la publicación de datos sanitarios. La mejor puntuación es la de Francia, seguido de España, Portugal y Alemania.

En cuanto a la transparencia en la publicación de datos, Francia es la que mejor puntuación obtiene. Después, Alemania, España y Portugal.

Respecto a compartir la historia clínica, en cabeza se sitúa Francia, luego España, Portugal y Alemania.

En la accesibilidad de los resultados, de nuevo, Francia encabeza la clasificación. Detrás, Portugal, España y Alemania.

Base: total población

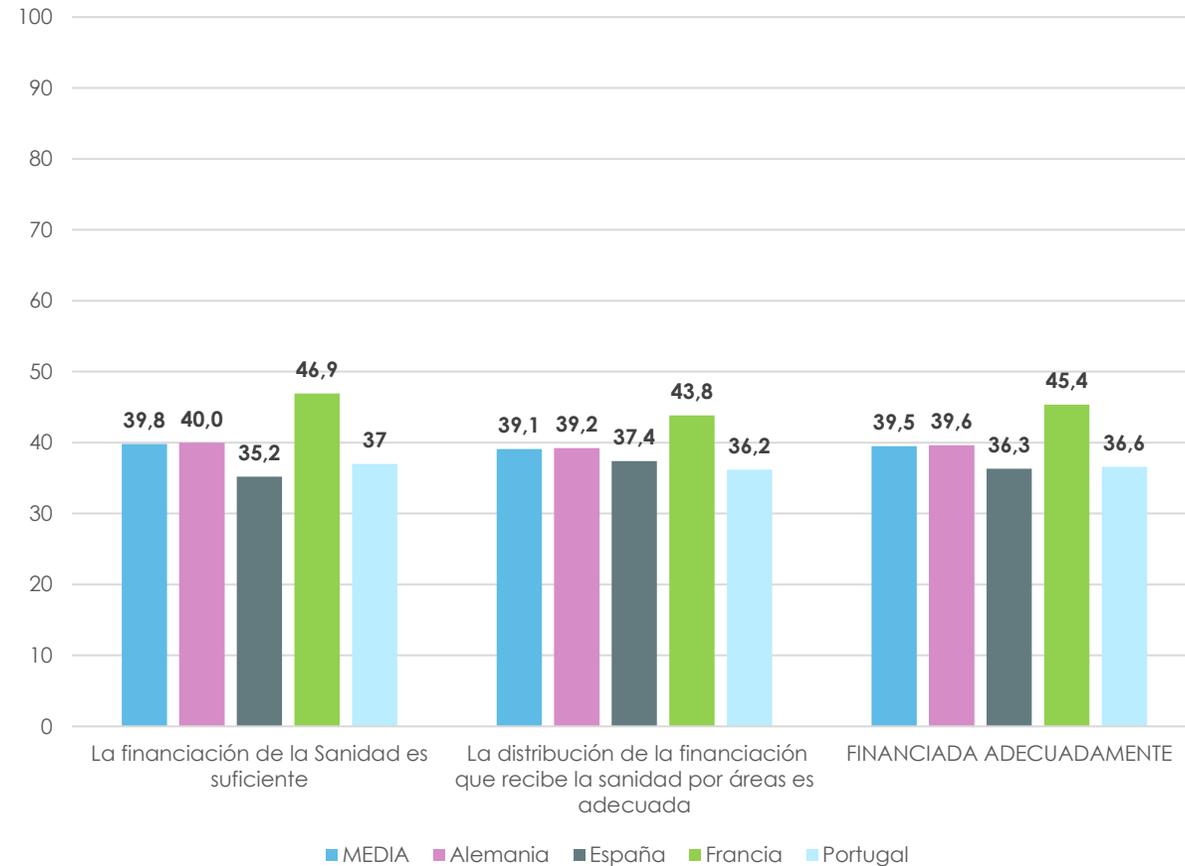


### ¿Cómo se valora la adecuación de la financiación?

En cuanto a la **financiación** (39,5 puntos sobre 100), que consta de dos preguntas, Francia domina el ranking seguido de Alemania, Portugal y, por último, España.

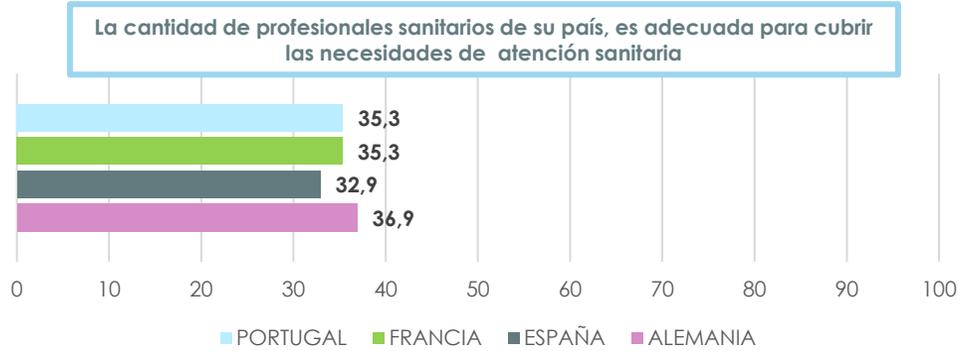
En el aspecto de la suficiencia de la financiación, Francia ocupa el primer puesto, seguido de Alemania, Portugal y España.

Respecto a la distribución de la financiación, el país que obtiene la mejor puntuación es Francia. Le siguen Alemania, España y Portugal.

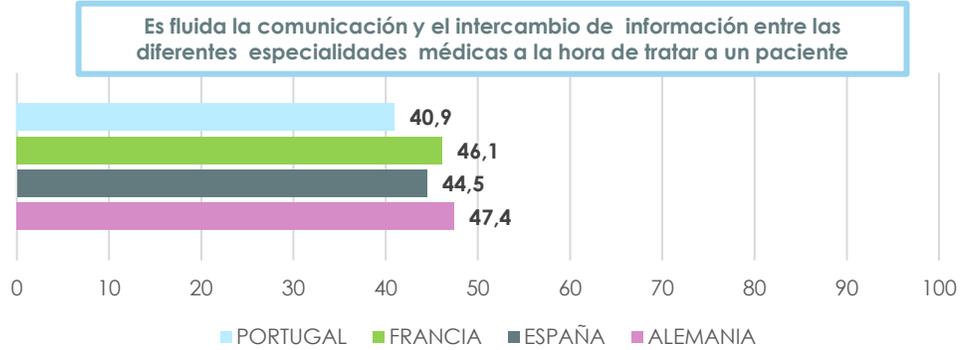


Base: total población

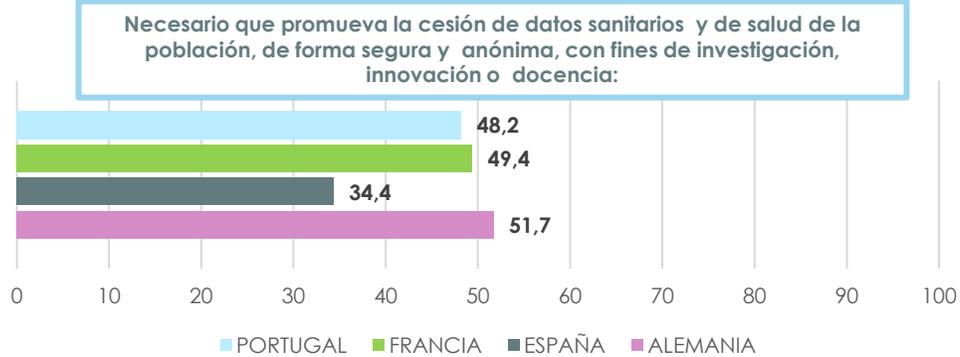
## 2- Índice de Bienestar Sociosanitario (IBS) de cada dimensión por país: Otras preguntas



En cuanto a si la cantidad de profesionales es adecuada, los indicadores son bastante similares. No obstante, Alemania se sitúa a la cabeza. Tras ella, Francia, Portugal y España.



La fluidez de comunicación entre especialidades médicas recibe una puntuación mayor en Alemania y Francia. A la cabeza se sitúa Alemania; le sigue Francia, España y Portugal.



En cuanto a la percepción de la necesidad de promover la cesión de datos con fines científicos, a la cabeza se sitúa Alemania. Le siguen Francia, Portugal y España.

Base: total población

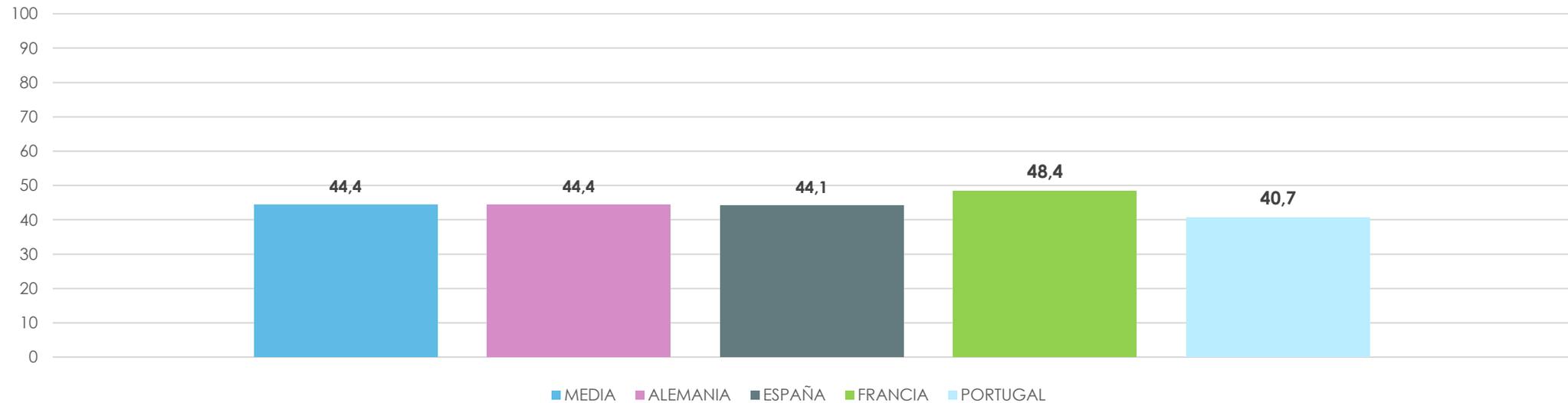


3

## COMPARATIVA GENERAL

## ¿Cómo se puntúa en general?

## Índice de Bienestar Sociosanitario (IBS) para cada país



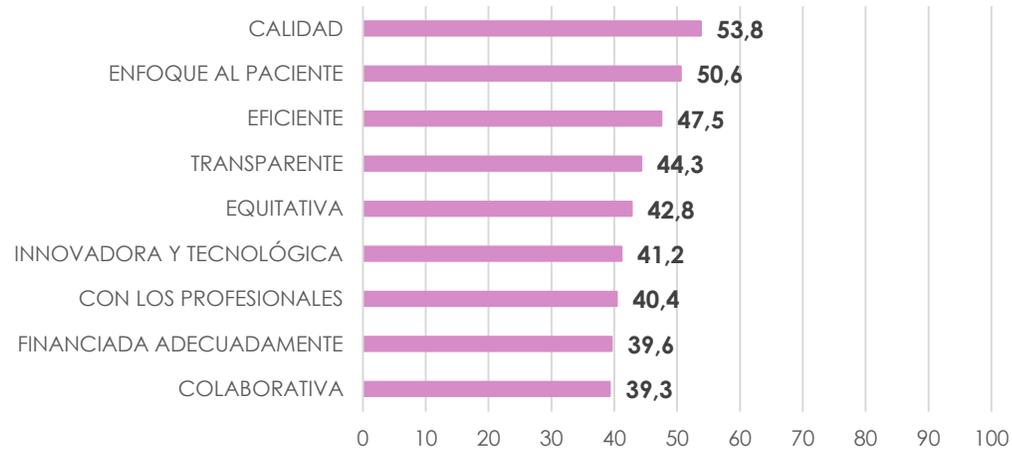
El Índice de Bienestar Sociosanitario (IBS) para todos los países estudiados es de 44,4 puntos sobre 100.

- Por países, el IBS más alto se registra en Francia, seguido de Alemania.
- España y Portugal, puntúan por debajo de la media total.
- En orden, la valoración del sistema de cada país es, en orden descendente, la de: Francia, Alemania, España y Portugal.

Base: total población

Puntuaciones del Índice de Bienestar Sociosanitario (IBS) de Alemania y Francia

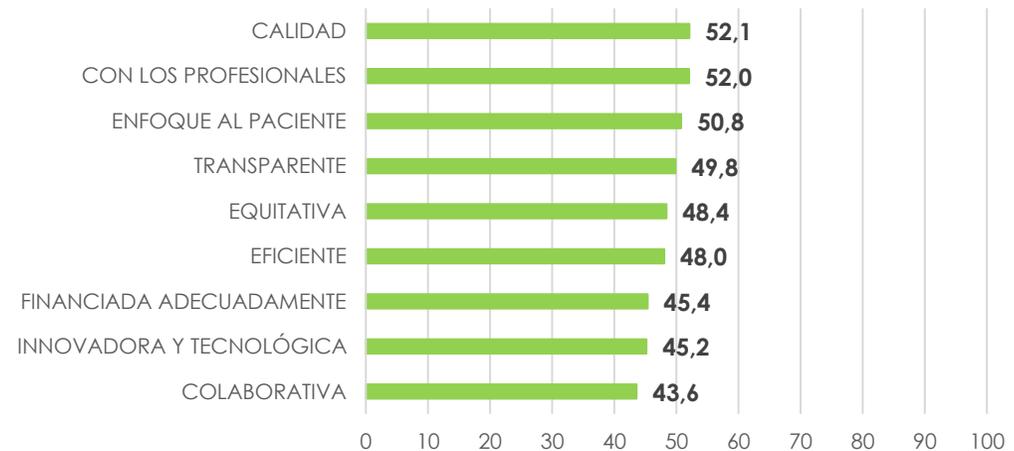
Alemania



Las dimensiones mejor valoradas son la calidad y el enfoque al paciente en Alemania, en Francia la calidad y la relación con los profesionales.

Las puntuaciones más bajas son las de la financiación y la colaborativa en Alemania, en Francia la las de la innovación y la tecnología y la colaborativa.

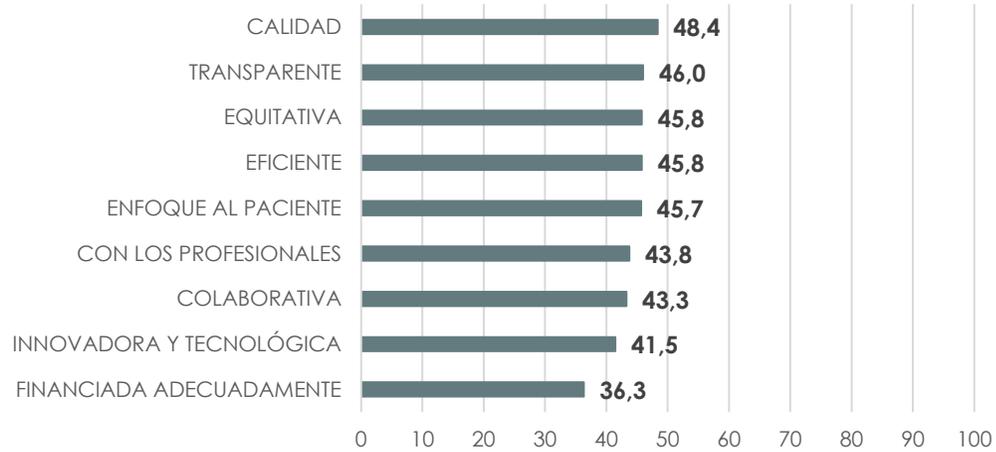
Francia



Base: total población

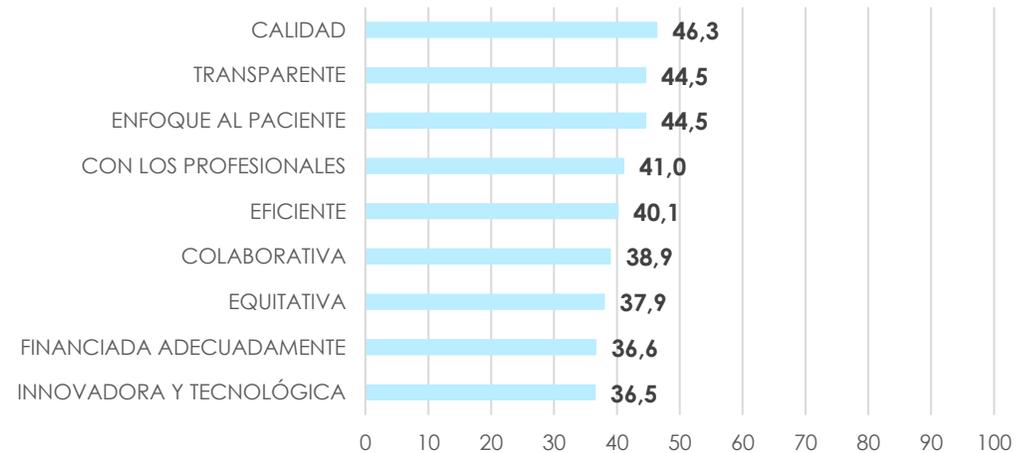
Puntuaciones del Índice de Bienestar Sociosanitario (IBS) de España y Portugal

España



Las dimensiones mejor valoradas son la calidad y la transparencia en ambas, tanto en España como en Portugal.

Portugal



Las puntuaciones bajas se obtienen en innovación y tecnología y la de la financiación en España, en Portugal, las mismas a la inversa.

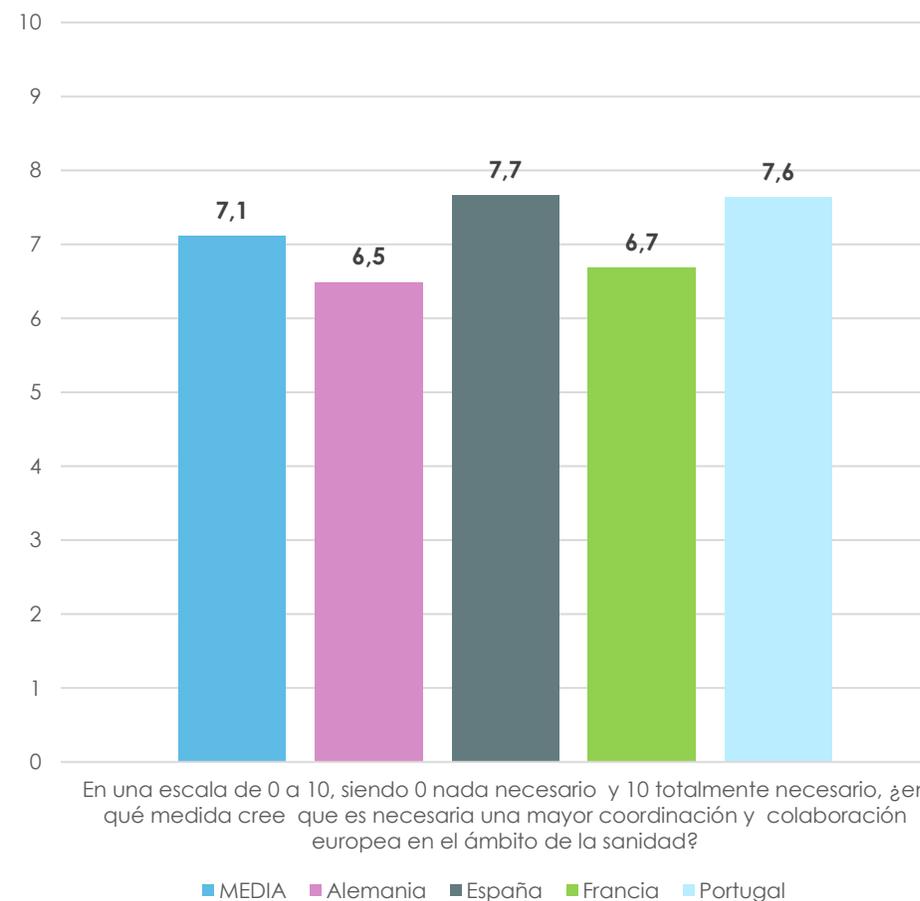
Base: total población

### ¿Cómo se valora la necesidad de coordinación y colaboración europea?

Resulta sustantiva la diferencia en la valoración de la necesidad de colaboración y coordinación a nivel europeo.

Destaca la elevada importancia que se le da en España y Portugal (superior al 7,6 sobre 10) respecto de la importancia moderada en Alemania y Francia (alrededor del 6,5 sobre 10).

Esta diferencia puede interpretarse como una mayor sensación de suficiencia con el propio sistema en Alemania y Francia, mientras que en España y Portugal muestran una mayor necesidad respecto a terceros países.

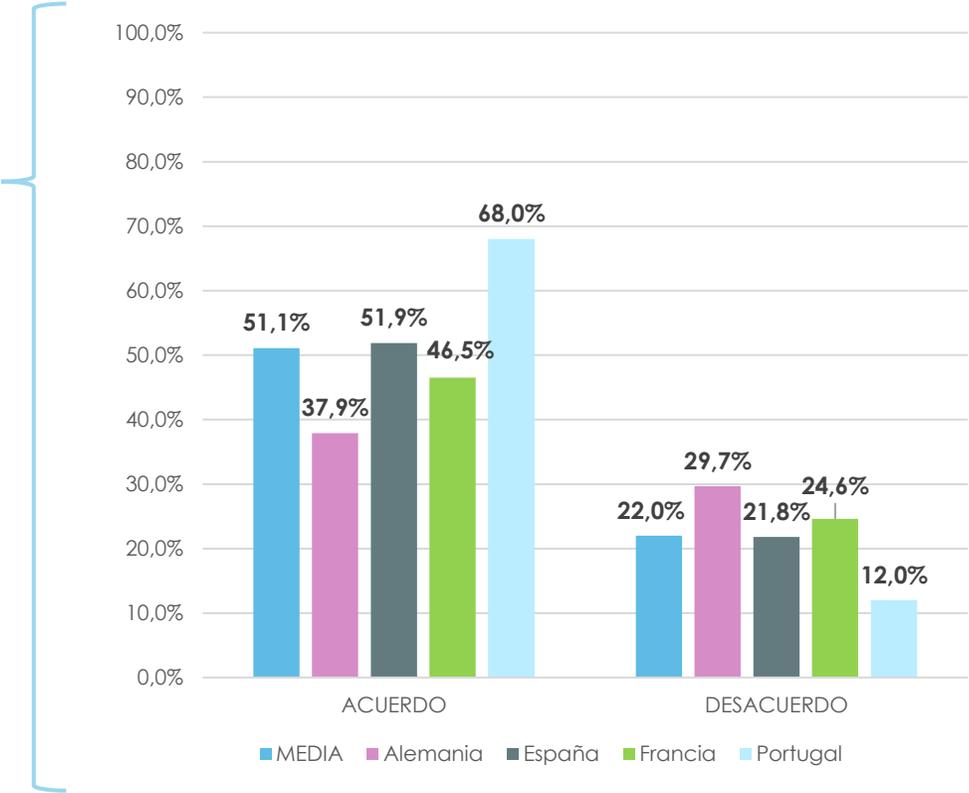
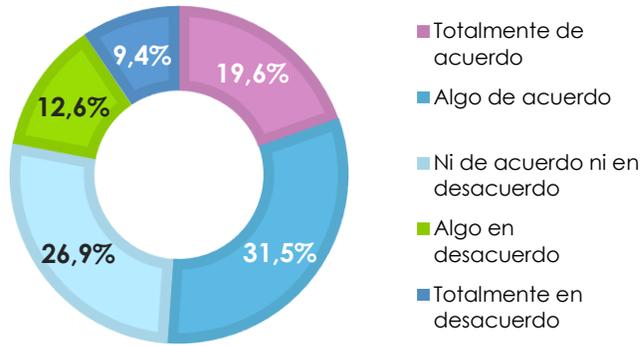


Base: total población

## ¿Cómo de acuerdo se está con que la Unión Europea asumiera mayores competencias en el ámbito de la sanidad?

De igual manera, se está más de acuerdo con la intervención por parte de Europa en España y Portugal y más en desacuerdo en Alemania y Francia.

Sin embargo, en general, más de la mitad de los encuestados están de acuerdo.



Base: total población

A black and white photograph of a doctor in a white lab coat sitting at a desk. The doctor is wearing a stethoscope and is writing on a form with a pen. A laptop is open in front of them, and a clipboard is also on the desk. The background is slightly blurred, showing some office equipment.

5

## SUMARIO Y PRINCIPALES CONCLUSIONES

## Sumario: Índice de Bienestar Sociosanitario (IBS) de cada dimensión por países

Basándonos en los resultados del **Índice de Bienestar Sociosanitario (IBS)** mencionados, podemos resumir cada una de las dimensiones de la siguiente forma:

- 1) **Calidad y enfoque al paciente:** Alemania lidera en la dimensión de calidad, seguida de Francia, España y Portugal. Los ciudadanos alemanes y franceses perciben que sus respectivos sistemas de salud muestran un enfoque destacado hacia la calidad de los servicios de salud y la atención centrada en el paciente.
- 2) **Trato y valoración de los sanitarios:** Francia obtiene la mejor puntuación en este aspecto seguida de Alemania. España y Portugal obtienen se sitúan por detrás. Esto sugiere que la percepción es que los sanitarios en Francia reciben un mejor trato y valoración en comparación con los demás países analizados.
- 3) **Colaboración público-privada:** Francia obtiene la mejor puntuación en esta dimensión, seguida de cerca por España. Alemania y Portugal se sitúan por debajo siendo Portugal el país que obtiene una puntuación más baja. Esto indica que Francia y España han logrado establecer una percepción poblacional de mayor colaboración entre los sectores público y privado en el ámbito sanitario.
- 4) **Equidad:** Francia lidera esta dimensión, seguida por España, Alemania y Portugal. Estos resultados sugieren que los ciudadanos franceses perciben que disponen de un sistema de salud más equitativo, donde se busca asegurar el acceso y la igualdad de oportunidades en la atención sanitaria.
- 5) **Eficiencia:** Francia obtiene la mejor puntuación en términos de eficiencia, seguida por Alemania, España y Portugal. Esto indica que los ciudadanos de Francia perciben que su sistema sanitario ha logrado optimizar más los recursos disponibles para ofrecer servicios de salud eficientes.
- 6) **Innovación y tecnología:** Francia también lidera en esta dimensión, seguida por España. Alemania se sitúa en tercer lugar y Portugal obtiene la puntuación más baja. Esto sugiere que para la población, Francia ha implementado de manera más exitosa innovaciones y tecnologías en su sistema de salud.
- 7) **Transparencia:** Francia obtiene la mejor puntuación en transparencia, seguida por España, Alemania y Portugal. Estos resultados indican que la percepción del sistema sanitario francés ha logrado una mayor accesibilidad a los resultados, posibilidad de compartir historias clínicas y transparencia en la publicación de datos sanitarios.
- 8) **Financiación:** Francia lidera en este aspecto, seguida de Alemania, Portugal y España. Esto sugiere que Francia cuenta con un sistema de financiación más sólido financieramente hablando en comparación con los otros países analizados.
- 9) **Cantidad de profesionales, comunicación y cesión de datos:** Alemania obtiene la mejor puntuación en la cantidad adecuada de profesionales y comunicación entre especialidades médicas. En cuanto a la percepción de la necesidad de promover la cesión de datos con fines de investigación. Alemania también lidera. Francia se sitúa detrás en los tres aspectos, seguida por Portugal y España.

En general, estos resultados proporcionan una visión comparativa del bienestar sociosanitario en los países estudiados, destacando las fortalezas y debilidades de cada uno en las diferentes dimensiones del estudio.

### Sumario: Comparativa global

- ▶ La información sugiere **diferencias en la valoración** de diferentes dimensiones del sistema de salud en Alemania, Francia, España y Portugal. En general Francia es la que obtiene las mejores puntuaciones y tan solo le supera Alemania en calidad percibida por sus ciudadanos.
- ▶ En los **países de la península ibérica**, tanto España como Portugal, las dimensiones mejor valoradas son la calidad y la transparencia. Sin embargo, en España las puntuaciones más bajas corresponden a la financiación y la innovación, la tecnología, mientras que en Portugal es, al contrario.
- ▶ Un aspecto destacado es la diferencia en la valoración de la **necesidad de colaboración y coordinación a nivel europeo**. España y Portugal muestran una mayor valoración de la importancia de la colaboración y coordinación a nivel europeo. En cambio, en Francia y Alemania, estas dimensiones obtienen puntuaciones más moderadas. Esto podría interpretarse como una mayor sensación de autosuficiencia con sus propios sistemas de salud en Alemania y Francia, mientras que España y Portugal muestran una mayor necesidad de colaboración con otros países.
- ▶ Además, se observa un mayor acuerdo con el hecho de que Europa asuma más competencias en materia sanitaria en España y Portugal en comparación con Alemania y Francia. Aunque la media de los cuatro países muestra que más de la mitad de los encuestados están de acuerdo con este aspecto, se puede interpretar que en España y Portugal la percepción de la necesidad de apoyo externo es mayor que en Alemania y Francia.

Estas diferencias pueden reflejar las particularidades de cada sistema de salud y las percepciones de los ciudadanos en relación con la calidad, la financiación, la innovación y la necesidad de colaboración tanto a nivel nacional como europeo. Es importante tener en cuenta que esta información se basa en las dimensiones mencionadas y no abarca todos los aspectos del sistema de salud en cada país.

### Sumario: Puntuaciones en el Índice de Bienestar Sociosanitario (IBS)

	ALEMANIA	FRANCIA	ESPAÑA	PORTUGAL
CALIDAD	53,8	52,1	48,4	46,3
ENFOQUE AL PACIENTE	50,6	50,8	45,7	44,5
EFICIENTE	47,5	48	45,8	40,1
TRANSPARENTE	44,3	49,8	46	44,5
EQUITATIVA	42,8	48,4	45,8	37,9
INNOVADORA Y TECNOLÓGICA	41,2	45,2	41,5	36,5
CON LOS PROFESIONALES	40,4	52	43,8	41
FINANCIADA ADECUADAMENTE	39,6	45,4	36,3	36,6
COLABORATIVA	39,3	43,6	43,3	38,9
MEDIA	44,4	48,4	44,1	40,7
PUNTUACIÓN GLOBAL*	399,5	435,3	396,6	366,3

\*Este dato representa el sumatorio de todas las puntuaciones del país, expresado entre 0 y 900 puntos

### Conclusiones

1. Las puntuaciones en general son bajas en los cuatro países objeto del estudio: Según el Índice de Bienestar Sociosanitario (IBS). Esto indica que hay áreas de mejora en todos los sistemas europeos.
2. Los sistemas de salud de Francia y Alemania alcanzan las mejores puntuaciones (Según la OMS, Francia fue calificado como el mejor sistema de salud del mundo en el año 2000, y Alemania también es reconocido por ofrecer atención médica de alta calidad) España alcanza un tercer puesto seguida de Portugal.
3. Las diferencias en puntuaciones entre Francia y Alemania se deben a su organización, financiación y cobertura: Aunque ambos sistemas comparten un enfoque de regulación de servicios y ofrecen atención de calidad.
4. Los sistemas de salud actuales deben adaptarse a las necesidades actuales y futuras. Esto implica abordar problemas de financiación, eficiencia, equidad, derivación y cooperación, profesionales y pacientes, innovación y listas de espera, entre otros, para mejorar la calidad y seguridad de la atención sanitaria.
5. Los ciudadanos europeos reflejados en los cuatro países objeto de este estudio solicitan que haya una mayor colaboración y coordinación en Europa así como que la propia Unión Europea asuma mayores competencias en el ámbito de la salud y la sanidad.
6. Europa necesita reflexionar sobre sus Sistemas Sanitarios para adecuarlos a la necesidades y retos actuales, ya que como se ha evidenciado, los actuales no dan respuesta a lo que la sociedad necesita (Más Europa para construir una mejor Sanidad para todos)
7. Hace falta un liderazgo Europeo no para que los sistemas sanitarios converjan si no para que se transformen en la misma dirección y de esta forma se puedan establecer sinergias de una forma más ágil y eficaz.

Conclusiones

**# MAS EUROPA MEJOR SANIDAD**



[www.sigmados.com](http://www.sigmados.com)



Sigmados



@Sigmados

# SIGMADOS

C/Velázquez, 50. 6º Planta  
28001 Madrid España



Instituto para el Desarrollo  
e Integración de la Sanidad

